

# Is kiezen voor bèta altijd verstandig?

Martin Heijnsbroek  
zaterdag 17 oktober 2015

In de vierde klas van het vwo is het iedereen duidelijk: bèta rules! Meer dan 70.000 leerlingen hebben nu een bèta-profiel gekozen dat is gericht op Techniek of Gezondheid. In 2003 waren dat er nog maar 47.000. Met als gevolg dat de instroom voor bèta-studies op de universiteit de afgelopen tien jaar bijna is verdubbeld.

De populariteit van bèta komt natuurlijk niet uit de lucht vallen. Op het vwo is het kiezen voor het N-profiel vaak een tactische zet: hiermee houden leerlingen alle opties voor vervolgstudies open. Ook levert een bèta-studie het snelst een baan op: in het hbo twee maanden na het afstuderen, in het wo vier maanden. De bèta-studenten gaan overigens lang niet allemaal verder in een bèta-beroep. Bij technisch opgeleide vrouwen is zelfs 70% werkzaam in een niet-technisch beroep: twee maal zo veel als bij mannen.

Velen kiezen dus bèta om er later iets anders mee te kunnen doen. Door bij Econometrie duizenden uren statistiek te studeren kun je later consultant of manager worden. Want met een bèta-stempel in je paspoort ligt de wereld aan je voeten. Althans, dat geloven we met zijn allen. Net als dat in Oost-Azië ieder talent ingenieur of arts moet worden.

In datzelfde Oost-Azië is er grappig genoeg nu een herbezinning gaande rond het belang van andere vaardigheden. Als je met het beste bèta-talent uit deze regio hebt gewerkt, begrijp je waarom. Want het ontwikkelen van een nieuw product met een team vergt iets anders dan differentiaalvergelijkingen uitrekenen op je grafische rekenmachine. Samenwerken, creativiteit en conceptueel denken zijn cruciaal voor innovatie en impact.

In het boek *A Whole New Mind* (2005) van Daniel Pink wordt een tegendraadse visie omarmd. Door de overvloed in de westerse maatschappij moeten ingenieurs producten niet alleen functioneel beter maken, ze moeten ook ons oog, gevoel en onze ziel aanspreken.

In ditzelfde Westen neemt door outsourcing en automatisering de toegevoegde waarde van menselijke analyse en logica steeds verder af. De maatschappij zal dus straks steeds meer staan te springen om conceptuele, creatieve en empathische vaardigheden.

Als je bèta-vaardigheden hebt, maar de passie hiervoor mist, kun je je strategie misschien beter omdraaien. Je studeert een vak met passie, en daarop laat je vervolgens je bèta-krachten los. Zoals de HR-coach die innoveert met persoonlijke data, of de designer die haar concepten online op impact test. Hiervoor lijkt een bèta-studie met duizend uur statistiek geen noodzaak. Leren met passie of een paar maanden eerder een baan vinden? Het lijkt me een eenvoudige keuze.

*Als ik een bèta-opleiding had gevolgd,  
zou ik dan nu een goede baan hebben?*

*Jan Fred  
van Wijnen,  
chef Morgen*

*Je moet het bèta-elixer alleen  
drinken als je het lekker vindt.*



*Martin  
Heijnsbroek*