

# Allrounders verslaan experts

Martin Heijnsbroek  
zaterdag 6 februari 2016

## **Wie data kan analyseren, weet meer dan de zogenaamde ‘kenners’.**

Wil jij geschiedenis schrijven? Dan kun je natuurlijk als briljant natuurkundige een plekje veroveren in een kernfusieteam in Frankrijk, Japan of de Verenigde Staten, waar tientallen miljarden euro’s geïnvesteerd worden in indrukwekkende kernfusie-centrales.

Maar als je een wedstrijdje aandurft, is er ook een gemakkelijkere weg. Tenminste, als je ijzersterk bent met data en modellen. Kijk eens naar General Fusion, een Canadees bedrijf dat pragmatisch, snel en goedkoop een weg naar kernfusie wil vinden. Maar helaas voor hen — en voor ons — begrijpen ook zij nog onvoldoende waarom het ene kernfusie-experiment zoveel betere plasma oplevert dan het andere.

Laatst schreef General Fusion een wedstrijd uit. Daarvoor hoef je helemaal niets van natuurkunde te begrijpen. Het enige wat je moet doen is patronen ontdekken in hun data over experimenten. Het beste algoritme dat de kwaliteit van het plasma voorspelt, wint \$ 20,000. Met als bonus een kans op onsterfelijkheid, omdat jouw bijdrage kan leiden tot een oneindige en schone energievoorraad.

Dit initiatief staat niet op zichzelf. Wekelijks zie ik data-analisten die, zonder enige last van theorie of kennis, ‘business experts’ verslaan in het beter voorspellen van klantgedrag of omzet. Kijk eens op Kaggle.com, waar al meer dan honderd wedstrijden zijn georganiseerd rondom voorspellen, met prijzen tot \$ 500,000.

Of lees eens, als je houdt van sport of Amerikaanse politiek, het blog van Nate Silver. Hij toonde aan met een zuiver data--georiënteerde aanpak experts te kunnen verslaan op diverse terreinen. Van het aankopen van de juiste honkbalspelers tot de uitslag van de Amerikaanse verkiezingen: met zijn voorspellingen laat hij de traditionele experts ver achter zich. Zo wist Nate bij de presidentsverkiezingen van 2008 49 van de 50 staten juist te voorspellen. En in 2012 alle 50.

Philip Tetlock, auteur van het boek Superforecasting, beschrijft winnaars en verliezers in voorspellen op basis van een 20 jaar lopend onderzoek. Experts met specialistische kennis en opinies leggen het af tegen allrounders. Want allrounders worden, net als de deelnemers op Kaggle.com of het team van Nate Silver, niet gehinderd door specialistische kennis of opinies.

Datagedreven voorspellingen: het lijkt een mooie kans voor Den Haag. Door data beschikbaar te stellen aan het publiek kunnen we zien welke ambtenaren, wetenschappers of superexperts de competitie met analisten aandurven, of het nu gaat over klimaatverandering, economische groei of het aantal vluchtelingen.

Mijn voorstel: een hoofdprijs van € 500.000. Gezien het belang voor onze - samenleving lijkt me dat peanuts.

*Kan jouw analyse staatssecretaris Dijkhof helpen bij zijn vluchtelingenprognose?*

*Jan Fred van Wijnen, chef Morgen*

*Experts overschatten vaak negatieve ontwikkelingen, politici duiken er voor weg*



*Martin Heijnsbroek*