

# De Partij van de Data

Martin Heijnsbroek  
zaterdag 1 april 2017

Ik ben gevraagd, maar ga het niet doen.

Ik begrijp natuurlijk wel dat Mark een Chief Data Minister (CDM) wil hebben. In zo'n veelkleurig kabinet word je gek van de dogma's en stomme plannen, en snak je naar harde data en analyses om tot effectief beleid te komen. Misschien dan in het volgende kabinet, als de Partij van de Data als verkiezingswinnaar uit de bus is gekomen. Je kunt je politieke entree maar beter goed timen.

Wel zie ik er naar uit om met de PvdData een einde te maken aan het dogmatisch denken van links versus rechts, of groen versus niet groen. Wie is er tenslotte niet voor een schoner milieu, minder armoede in de wereld, of minder sociale en culturele spanningen in Nederland? De vraag die de PvdData stelt, is welk beleid nu echt effectief is. En welke plannen gewoon onzin zijn, ondanks alle goede bedoelingen.

Zo zal de PvdData de veiligheidsdiensten uitdagen om aan te tonen welke aanslagen ze hebben kunnen vermijden met die nieuwe sleepnetwetgeving. En zal het GroenLinks laten zien hoe desastreus het is om de agrarische sector volledig biologisch te maken. Ook wordt het dogmatisch doodknuffelen van de ZZP-er natuurlijk onmiddellijk gestopt, ook al bedoelde Asscher het nog zo goed. En de PvdData zal het ook niet accepteren dat we miljarden weggooien met het uitzetten van onze schone gascentrales en tegelijkertijd biomassa (lees: houtkap) stimuleren.

Niet alleen goed bedoelde onzinnige initiatieven zullen sneuvelen, er zullen ook minder luchtballonnetjes worden opgelaten. Het data-gedreven beleid gaat net als in het bedrijfsleven leiden tot meer inzetten op wat goed werkt. Vergelijk eens de 5 mrd euro die Nederland aan ontwikkelingshulp uitgeeft met hoe de Gates Foundation haar miljarden besteedt.

Het echtpaar Gates bestuurt niet op basis van compromissen of reactief beleid, maar op basis van een haarscherpe analyse van hoe je het onrecht uit de wereld kan krijgen. Zo hebben zij bijvoorbeeld het toegankelijk maken van anticonceptie voor vrouwen tot een top-3-prioriteit gemaakt. Vrouwen die hun zwangerschap kunnen plannen hebben gezondere kinderen, kunnen meer investeren in hun opleiding en zijn vaker economisch actief. Volgens Melinda Gates heeft geen land de afgelopen 50 jaar armoede verlaten zonder eerst grootschalige toegang tot anticonceptie te regelen.

De grootste uitdaging zal zijn om ons perspectief op de maatschappij met data en wiskunde te veranderen. Nassim Taleb is zo'n wiskundige die met diepe analyses beargumenteert hoe we ander beleid zouden moeten ontwikkelen. Onlangs beargumenteerde Taleb dat onze *statische* focus op ongelijkheid niet relevant is. Mensen zitten in een systeem waarin ze continu van toestand kunnen veranderen. Wil je dus meer gelijkheid creëren, dan moet je meer *dynamiek* in het systeem brengen.

Dus voorkom dat iedereen die de top van de maatschappelijke ladder heeft bereikt, erop mag rekenen dat er voor hem of haar goed gezorgd wordt: door het 'old boys network' van overheid en bedrijfsleven. Juist in die landen waarin de rol van de overheid sterk is, lijkt dit nu juist een probleem te zijn. In Amerika stond maar 10%

van de top-500 rijksten dertig jaar geleden op diezelfde lijst, terwijl in Frankrijk 60% van de families op de lijst haar vermogen aan overerving heeft overgehouden.

