

# Genoeg te doen voor Den Haag

Martin Heijnsbroek  
zaterdag 30 april 2016

## **Is het logisch dat ik met één klik zo'n 50 indirecte cookies van andere bedrijven binnenhaal?**

Heb je Den Haag nog wel nodig met al die nieuwe apps? Want met je buurtapp regel je samen de veiligheid in je straat. Het beoordelen van die kamer in Londen doen we via reviews op Airbnb. En Uber bepaalt zelf op basis van gebruikerservaringen wanneer ze taxichauffeurs van het platform af halen.

Het lijkt logisch dat je minder overheid en regelgeving nodig hebt als burgers zich digitaal met elkaar verbinden. Maar als je vanuit Den Haag het digitale nieuws volgt, dan zie je juist de ene na de andere behoefte aan interventies voorbij vliegen.

Dit jaar bijvoorbeeld zijn zo'n 385.000 Uber-chauffeurs uit Californië en Massachusetts een rechtszaak gestart tegen Uber, om als werknemer gezien en behandeld te worden. Op dit moment worden zij door Uber gezien als zelfstandig ondernemers, die zelf besluiten om gebruik te maken van het Uber-platform. In dit model missen de Uber-chauffeurs dus enige bescherming en zijn ze overgeleverd aan de willekeur van 'arbeidsvoorwaarden' die Uber op zijn platform stelt.

Uber lijkt overigens niet zo heel sterk te staan, zo bleek verleden week. Het bedrijf voorkwam een rechtszaak door aan de chauffeurs in de twee Amerikaanse staten \$ 100 mln te betalen, en de toezegging hen niet meer van het platform te gooien als ze te veel ritten weigeren.

Het lijkt een mooie indicatie voor Den Haag dat je dus met Uber kunt dealen, in plaats van het simpelweg te verbieden en alles bij het oude te laten in de taxiwereld.

Een ander voorbeeld is de behoefte aan bescherming van onze onlineprivacy. Deze maand werd, na vier jaar werk, een mooie, maar bescheiden stap in Brussel gezet met de bescherming van onze persoonsgegevens. Data van klanten kwijtraken wordt straks zwaar beboet, maar het verzamelen van data via cookies gaat gewoon door.

In plaats van dat ik tien keer op een dag 'ja, ik accepteer cookies' aanklik, zou ik het logisch vinden dat Den Haag hier zelf een visie op ontwikkelt. Bijvoorbeeld door de vraag te stellen of het wel logisch is dat ik met één zo'n klik zo'n vijftig 'indirecte' cookies van andere bedrijven binnenhaal.

En die bedrijven, die willen natuurlijk de komende maanden mijn webgedrag vertalen naar een mooi internetprofiel. Profielen die als data dan later soms weer doorverkocht worden aan adverteerders. Zodat, wanneer zo'n adverteerder mij over een paar weken tegenkomt op het web, hij al heel veel over mijn gedrag weet en hij gaat proberen mijn gedrag verder te beïnvloeden via een persoonlijke banner of website-uiting. Harvard-professor Shoshana Zuboff beschreef dit fenomeen verleden jaar treffend als 'surveillance capitalism'. Genoeg te doen dus voor Den Haag.

*Ik vind het logisch dat Den Haag toezicht houdt op het 'surveillance capitalism'.*

*Martin Heijnsbroek*

*Zit jij gewoon weer werk voor de overheid te bedenken?*



*Jan Fred van Wijnen,  
chef Morgen*